

Groupe de discussion sur la notion de structure

**Résumé des groupes de discussion
thématiques de la rencontre du 1er octobre**

Organisation révolutionnaire anarchiste

Organisation révolutionnaire anarchiste
Groupe de discussion sur la notion de structure
Résumé des groupes de discussion thématiques de la
rencontre du 1er octobre
1er octobre 2026

extrait le 15 octobre 2026 du site de l'ORA

bibliotheque-anarchiste.com

1er octobre 2026

Le groupe a identifié une question fondamentale : comment dépasse-t-on ce qui existe déjà et comment dépasse-t-on notre manque de ressources (matérielles, énergie, temps)? Le réseautage ressemble à ce qui existe déjà, alors qu'une nouvelle organisation est en contradiction avec le manque de ressources.

Le groupe s'est demandé à quels besoins doit répondre cette structure :

- aux besoins de base, répartis en trois pôles : production, reproduction, défense.
- aux lacunes et aux besoins des projets, des groupes et des lieux déjà existants.
- à la nécessité de saisir un moment, de mettre en place une nouvelle vision du monde et la création d'alternatives.
- à la coordination : réseautage, partage de ressources, échanges formels et informels, aux enjeux synthésistes et platformistes.
- à la mobilisation publique et au recrutement : intégration, accueil, redirection, formation, connecter les gens aux luttes, inclure les partisan·e·s, rétention, sécurité et solidarité.

Le groupe s'est demandé par où commencer :

- La communication et le recrutement pour former la base de l'organisation :
 - Rassembler les gens, voir leurs besoins et ce qui émerge.
 - Comment amener les gens à sortir de leur cercle organisationnel actuel?
 - Quels sont nos besoins collectifs partagés?; quels sont les éléments minimaux consensuels?
- Avoir un local parmi les lieux qui existent déjà.
- Que ferait cette organisation dans les premières années?

- Qu'est ce qui nous parle dans cette idée ? (Frustration, lacunes, besoins)
- Partir de ce qui existe déjà : plusieurs groupes +- formels qui ont une façon majoritairement informelle de s'organiser. Cette structure ne les remplacerait pas mais leur permettrait de mieux se coordonner, pourrait les assister.
- Personnes et énergies requises : est ce que cette structure va nous donner une nouvelle énergie, en libérant notre temps et nos énergies pour les mettre ailleurs, par exemple ?
- Quel niveau de complexité aura cette structure ?
 - Pas nécessairement une structure complexe au début.
 - Nous avons besoin d'une structure qui ferait qu'on travaillerait plus ensemble comme groupes militants : une structure de négociation, coordination sans instance décisionnelle, répond aux besoins de recrutement et de protection mais ne répond pas au besoin d'ouverture à d'autres milieux.
 - Partir simplement : site internet, petites rencontres, formaliser les nébuleuses.

Le groupe a également identifié des tensions à propos de :

- Fédérer versus coordonner/réseauter des groupes autonomes (subsumer vs réseauter)
- Soutenir du pouvoir / subsistance et protection
- Structure décisionnelle ou non-décisionnelle ; dans cette tension il faut différencier, dans le pouvoir de décision, le *power to* vs le *power over*. Il faut éviter la tyrannie de la non-structure, on ne veut pas poursuivre dans l'informalité, mais on veut une structure qui peut prendre des décisions.
- Regroupement de groupes vs regroupement d'individus.

- Appartenance à nos groupes vs appartenance à l'organisation.
- Les personnes qui ont le plus besoin de cette organisation sont les personnes qui ont le moins de temps et d'énergie pour s'y impliquer.

De là a émergé la proposition qu'il doit exister une organisation anarchiste publique avec une fonction d'organisation et de réseautage et recrutement, et une fonction de stratégie et réflexion politique.